

Politiques publiques, professionnalités et langages : les maillons faibles de la chaîne inclusive

Hervé BENOIT

Docteur en sciences de l'éducation
Agrégé de l'université, Inspecteur de l'Éducation nationale
INS HEA, GRHAPES (EA 7287)

Résumé : Du point de vue quantitatif, l'augmentation sensible dans le système éducatif français du nombre des élèves handicapés scolarisés en milieu ordinaire (33 % entre 2005 et 2010¹) doit être nuancé par le fait que la définition large retenue par la loi de 2005 de la notion de handicap a conduit à la reconnaissance de nouvelles catégories, parmi lesquelles figurent notamment les troubles des apprentissages (de type *dys*) et du développement (TED). Il semble bien que le « *transfert* » attendu entre le milieu spécialisé et le milieu ordinaire n'ait donc pas eu lieu de manière massive (Blanc, 2011, p. 12). Du point de vue qualitatif, l'abandon déclaré des procédures d'intégration scolaire au profit d'une logique inclusive et le remplacement des anciennes structures et classes spécialisées par des dispositifs « *pour l'inclusion scolaire* » (Clis, Ulis, UE, Pass) masque des ambiguïtés qui trouvent leur expression dans l'articulation des langages professionnels, des pratiques des acteurs de terrain et de l'opérationnalisation des politiques publiques. L'objet de cette communication est de mettre en évidence, à travers l'analyse des modélisations de quelques concepts émergents et de leurs déclinaisons institutionnelles et langagières, le caractère composite et hybride des référentiels de pensée et d'action en usage parmi les responsables et les personnels éducatifs. Les notions d'*inclusion scolaire*, de *dispositif*, de *besoins éducatifs particuliers* et de *parcours personnalisés* seront notamment examinées à la fois en tant qu'éléments de langage (au sens politique), éléments de discours (au sens foucauldien de dispositif discursif) et incrustations de micro-relations de pouvoir au service de plus grandes stratégies sociales (Gardou, 2012, 2014).

Mots-clés : Inclusion - Micro-pouvoirs - Stratégies sociales.

Public policies, professional practices and discourse: the weak links in the inclusive chain

Summary : From the quantitative point of view, the considerable increase in the number of disabled pupils in mainstream school classes in the French educational system (33% between 2005 and 2010¹) must be qualified. Indeed, the law of 2005 adopts a broad definition of the notion of "disability": This has led to recognizing new categories, for example learning disorders (of a "dys" type) and pervasive development disorders (PDD). It seems that the expected "transfer" from specialized classes to mainstream classes did not take place on a massive scale (Blanc, 2011, p.12). From a qualitative point of view, the declared replacement of educational integration procedures by an inclusive logic as well as the replacement of earlier structures and specialized classes by systems "for educational inclusion" – Classes for Educational Inclusion (CLIS), Local Educational Inclusion Units (ULIS), Educational and Preventive Care (UE), Resources for Specialized Education (PASS) – masks certain ambiguities. These ambiguities are expressed in the structure of professional discourse, practices of personnel working in the field, and the application of public policies. This article seeks to show the composition and hybrid character of the conceptual and operational framework now current among educational administrators and personnel. For this purpose we analyze the modelization of several emerging concepts and the way these concepts are reflected in institutions and professional discourse. The notions of educational inclusion, system, special educational needs and personalized educational plans will be examined as elements of language (in the political sense), elements of discourse (in the sense of discursive mechanisms as defined by Foucault), and as the penetration of the micro-relations of power in support of broader social strategies (Gardou, 2012, 2014).

Keywords : Inclusion - Micro-powers - Social strategies.

1. Rapport Blanc, p. 7, <<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/114000307/0000.pdf>>