

## Apprendre à argumenter : un enjeu didactique inclusif

Capucine HUET Docteure en sciences de l'éducation Post-doctorante sous contrat à l'Université Paul Valéry Montpellier 3 LIRDEF de Montpellier

## Résumé ·

Cet article propose d'investir le champ de l'argumentation, d'un point de vue clinique et didactique, comme espace à haut potentiel de médiation vers les savoirs et vers les autres. Cette étude prend appui sur une expérimentation centrée sur l'enseignement-apprentissage de l'argumentation, via le débat numérique portant sur des Questions socio-scientifiques (QSS), auprès d'un public adolescent accueilli en Itep (Institut thérapeutique, éducatif et pédagogique). Une étude de cas est ici proposée, celle du parcours de Théo, qui a pris part à l'expérimentation pendant deux ans. Il s'agit d'explorer et d'identifier les conditions qui ont permis à Théo de s'engager progressivement et de manière singulière dans des échanges argumentés avec ses pairs portant sur les savoirs en jeu. Notre analyse portera à la fois sur les productions argumentatives de Théo et sur les interactions auxquelles il prend part lors de l'élaboration de son argumentation.

Mots-clés: Approche clinique - Argumentation - Débat numérique - Didactique inclusive - Médiations -Questions socio-scientifiques.

## Learning to argue: an inclusive educational stake

Summary: This article proposes to invest the field of argumentation, from a clinical and didactic point of view, as a space with high potential for mediation towards knowledge and towards others. This study is based on an experiment centered around teaching and learning argumentation, via computer-mediated debates on Socio-Scientific Issues (SSI), with teenagers with behavior disorders. A case study is proposed here, that of Theo, who took part in the experiment for two years. The aim is to explore and identify the conditions which enabled Theo to engage progressively and in a singular way in argued exchanges with his peers relating to the knowledge at stake. Our analysis will relate both to the argumentative productions of Theo and on the interactions in which he takes part during the elaboration of his arguments.

Keywords: Argumentation - Clinical approach - Computer-mediated debates - Inclusive education - Mediation tools - Socio Scientific Issues.